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МЕТОДИКА

**ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ КУРСОВЫХ РАБОТ**

1. Проведение защиты курсовых работ способствует повышению качества знаний студентов и лучшему усвоению ими материала по вопросам, которые составляют содержание работы. Имея в виду предстоящую защиту курсовой работы, студенты более ответственно относятся к выбору темы, глубже изучают рекомендованную литературу и стремятся полнее осветить избранную тему; готовясь к защите, они восстанавливают в памяти полученные при чтении литературы и написании работы знания, приводя их в известную систему, более вдумчиво изучают рецензию преподавателя, стараясь вникнуть во все содержащиеся указания, исправить отмеченные недостатки работы. Они знакомятся с дополнительными источниками, которые не использовали при выполнении задания; обдумывают вопросы, содержащиеся в задании или поставленные в рецензии, и готовятся к ответам на них; исправляют допущенные в работе ошибки и уточняют отдельные формулировки и т.п. Публичная защита курсовой работы приучает студентов к устным выступлениям по теоретическим вопросам, к краткому и четкому изложению своих мыслей, к отстаиванию изложенных в работе положений, к анализу допущенных в работе недостатков и путей их устранения. Рецензирование работ, не сопровождаемое последующей защитой, приносит значительно меньше пользы.
2. Защита может состояться только при наличии у студента письменной работы и рецензии.
3. Правильная организация подготовки к защите требуют своевременного вручения студенту работы с рецензией, чтобы он имел возможность восполнить пробелы в работе, отмеченные в рецензии, устранить недостатки, изучить по указанию рецензента дополнительный учебный и нормативный материал по избранной теме курсовой работы.
4. Рекомендуется следующая методика защиты курсовой работы студентом:

а) комиссия, проводящая защиту, предоставляет студенту, защищаемому работу, слово для выступления. В своем выступлении студент должен осветить основные положения своей работы (или некоторые из них), ответить на замечания рецензента, восполнить отмеченные в рецензии пробелы. В пределах этих общих задач каждый студент индивидуально и творчески определяет содержание своего выступления;

б) в случае, если студент выступил не по всем вопросам, поставленным в рецензии, члены комиссии предлагают ему сделать по этим вопросам дополнительное сообщение. После этого комиссия задает студенту вопросы, направленные на уточнение отдельных моментов, а также определяющие, насколько свободно он ориентируется в материале курсовой работы.

Целесообразно ставить вопросы о той литературе, которая была использована по теме, а также выяснить, какие положения в большей степени заинтересовали студента, какими мотивами он руководствовался, избрав данную тему и т.п.;

в) поскольку защита проводится публично, вопросы могут задавать и присутствующие студенты, они могут также высказывать свои замечания как по существу работы, так и по выступлению студента, защищающего ее;

г) оценка курсовой работы выставляется комиссией (преподавателем) в отсутствие студента и объявляется после защиты работ определенной группой студентов. В необходимых случаях комиссия (преподаватель) сообщает основания выставленной оценки.

При выставлении оценки следует дифференцированно учитывать как качество выполненной работы, так и качество защиты. Хорошая подготовка к защите может повысить ориентировочную оценку письменной работы, и, наоборот, слабая подготовка к защите может привести к понижению оценки. Но в оценке работы не следует руководствоваться лишь результатами устной защиты. Если работа выполнена слабо, поверхностно, а защита проведена студентом хорошо, то при выставлении общей оценки необходимо учесть серьезные недостатки письменной работы.

1. При неудовлетворительных результатах защиты курсовой работы студент вызывается на защиту повторно. Комиссия или преподаватель вправе заменить тему курсовой работы, дать новую, не предусмотренную в заданиях.
2. Защиту курсовых работ комиссия (преподаватель) должна использовать в воспитательных целях. Следует обращать внимание на культуру речи, общий уровень развития, дисциплинированность в выполнении учебных заданий, культуру поведения студента и т.п.
3. Оценка курсовой работы производится по четырехбалльной системе - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка курсовой работы с учетом результатов защиты заносится в ведомость и в зачетную книжку студента (на правой стороне). Члены комиссии (преподаватель) расписывается в ведомости и в зачетной книжке. Ведомость сдается в учебный отдел института.